

ŽELJKO RUPČIĆ
ĐAKOVO, B. ADŽIJE 59
PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ
PEKA-CEN j.d.o.o.
Osijek, Josipa Jurja Strossmayera 25
31000 Osijek

Đakovo, 31. ožujka 2026. godine

Na broj: St-99/2026

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Zagrebačka 2
31000 Osijek

PREDMET: *Izvješće privremenog stečajnog upravitelja-*

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, broj St-99/2026-10 od 02. ožujka 2026. godine pokrenut je prethodni stečajni postupak nad dužnikom PEKA-CEN j.d.o.o., Osijek, Josipa Jurja Strossmayera 25, OIB 50067778229, MBS 030289401. Navedenim rješenjem imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem sa zadatkom dostave Izvješća o financijsko gospodarskom stanju dužnika te mogućnostima provođenja stečajnog postupka nad njegovom imovinom. U prethodnom postupku proveo sam sve potrebne i moguće radnje radi utvrđivanja financijsko-gospodarskog stanja dužnika te mogućnostima provođenja stečajnog postupka nad njegovom imovinom. Tijekom navedenog postupka, a uvidom u izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Osijeku utvrdio sam da temeljni kapital dužnika iznosi 1,00 euro, da je jedini član društva Behar Pervizaj, OIB: 36991848124 iz Osijeka, Ivana Gundulića 9, koji je ujedno i jedina osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

U tijeku ispitnih radnji nisam uspio stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom. Naime, na službenu mail adresu društva upisanu u sudski registar zakonskom zastupniku uputio sam Zahtjev za dostavu dokumentacije i obavijesti potrebnih za utvrđenje imovine društva ali do dana podnošenja ovog Izvješća od zakonskog zastupnika nisam zaprimio dokumentaciju i informacije potrebne za provedbu prethodnog stečajnog postupka. Dakle, zakonski zastupnik nije na temelju pisanog zahtjeva privremenom stečajnom upravitelju dostavio traženu dokumentaciju, dao potrebne obavijesti odnosno pomagao u ispunjavanju njegovih zadataka, a što je sve u suprotnosti sa člankom 177., a u svezi sa člankom 180. Stečajnog zakona.

Prilog: Zahtjev zakonskom zastupniku za dostavu dokumentacije i obavijesti

Ostale podatke potrebne za provedbu prethodnog stečajnog postupka pribavio sam na temelju javno dostupnih podataka. Uvidom u Potvrdu o blokadi računa od 01. prosinca 2025. godine bilo je vidljivo da je dužnik neprekidno blokiran 131 dan te da neizvršene osnove za plaćanje iznose 2.044,18 eura. Sukladno prethodno navedenom utvrđujem da postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje, prema članku 6. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona.

U svrhu utvrđenja imovine dužnika također sam pisanim putem kontaktirao Poreznu upravu, Područni ured Osijek, Ispostava Osijek sa zamolbom da mi dostave raspoložive podatke o imovini dužnika (bilancu, informacije o vlasništvu nekretnina, pokretnina ili druge financijske imovine) kao i podatak o stanju poreznog duga. Također sam zatražio podatak o tome da li je dužnik imao promet nekretnina te koji knjigovodstveni servis ili osoba su vodili poslovne knjige dužnika. Od Porezne uprave zaprimio sam dopis iz kojeg je vidljivo da dužnik nije imao promet nekretnina, da na dan 11. ožujka 2026. godine ima dugovanje po osnovu javnih davanja u iznosu od 576,69 eura uz napomenu da Porezni obveznik nije dostavio JOPPD obrasce za 05/2025 kao ni PDV obrasce za razdoblje od 07/2025-01/2026. također mi je Porezna uprava dostavila Bilancu sa stanjem na dan 31.12.2024. godine iz koje je vidljivo da dužnik nema materijalne imovine, a da su od kratkotrajne imovine u iznosu od 9.251,98 najveći dio u iznosu od 8.185,03 činile zalihe.

Osim toga Porezna uprava mi je dostavila kontakt telefon i mail knjigovodstvenog servisa ZAKONITOST d.o.o. iz Osijeka koji su za dužnika obavljali knjigovodstvene poslove sve do 17.07.2025. godine kada su otkazali punomoć. Od bivšeg knjigovodstva sam pisanim putem zatražio dostavu raspoloživih podataka o imovini dužnika te mi je knjigovodstveni servis dostavio bruto bilancu sa stanjem na dan 31.05.2025. godine iz koje je bilo vidljivo da dužnik u svojim poslovnim knjigama od imovine ima evidentirane zalihe knjigovodstvene cijene 7.291,35 eura. U odnosu na navedeno, a uzevši u obzir protek vremena te rokove trajanja robe zaključujem da dužnik vjerojatno nema imovine koja bi se mogla unovčiti. Naime, osnovna djelatnost dužnika bila je proizvodnja kruha, peciva i kolača.

Prilog:

- **Očitovanje Porezne uprave od 11.03.2026. godine**
- **Bruto bilanca sa stanjem na 31.12.2024. godine**
- **Bruto bilanca sa stanjem na dan 31.05.2025. godine**

Osim toga, uvidom u Potvrdu Općinskog suda u Osijeku, zemljišno-knjižni odjel Osijek od 18. ožujka 2026. godine vidljivo je da dužnik u Republici Hrvatskoj nije upisan kao vlasnik nekretnina.

Dokaz: Potvrda Općinskog suda u Osijeku od 18.03.2026. godine

Također, uvidom u uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d., „STP ĐAKOVO“, Đakovo od 18. ožujka 2026. godine vidljivo je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Dokaz: uvid u uvjerenje CVH, „ĐAKOVO“, Đakovo od 18. ožujka 2026. godine

Z A K L J U Č A K

Temeljem svega prethodno navedenog, zaključujem da je dužnik PEKA-CEN j.d.o.o., Osijek, Josipa Jurja Strossmayera 25, OIB 50067778229, MBS 030289401 nesposoban za plaćanje te da je sukladno članku 6. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona nastupio stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje. Također zaključujem da dužnik vjerojatno nema imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici nakon namirenja troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase. Nadalje, predlažem da sud sukladno čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam u iznosu od 3.244,56 eura za namirenje troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka, a prema slijedećoj specifikaciji:

Redni broj	Opis troška	Iznos (eura)
1.	Izrada pečata (trošak izrade pečata obračunat je prema uobičajenoj tržišnoj cijeni te do sada ispostavljanim računima društva Graver d.o.o. iz Osijeka za izradu pečata)	19,91
2.	Knjigovodstvene usluge (trošak knjigovodstvenih usluga obračunat je na temelju mjesečne cijene usluge u iznosu od 99,54 eura sa uračunatim pdv-om za vođenje knjigovodstvenih poslova dužnika sa manjom imovinom te na temelju predvidivog trajanja stečajnog postupka od 10 mjeseci)	995,42
3.	Uredski materijal, biljezi, ptt. usluge, jav. bilježnik i dr. (trošak po ovoj kategoriji je obračunat temeljem uobičajenih tržišnih cijena za nabavku uredskog materijala, biljega, ptt usluga te troškova javnog bilježnika)	132,72
4.	Putni trošak stečajnog upravitelja (predvidivo je da bi u tijeku stečajnog postupka nastali putni troškovi stečajnom upravitelju za prijedeenih predvidivih 1.500,00 km x 0,26 eura po prijedenom kilometru, a na što treba obračunati i platiti pripadajuće poreze i doprinose)	646,18
5.	Naknada banke za vođenje i zatvaranje računa (navedeni trošak je obračunat po cijeni mjesečne usluge 5,80 eura mjesečno za predvidivi period trajanja stečajnog postupka od deset mjeseci te naknade od 19,91 eura za zatvaranje računa, a sve po odluci o cijenama usluga Slatinske banke d.d, Slatina)	77,98
	Trošak sređenja, popisa i čuvanja arhivskog gradiva stečajnog dužnika (sastoji se od troška sređenja i popisa arhivskog gradiva od strane ovlaštenih osoba u iznosu od 132,72 eura te od troška čuvanja trajnog arhivskog gradiva u dužini od cca 10 dužnih metara po cijeni od 11,15 eura po dužnom metru temeljem cjenika društva Filmoteka d.o.o. iz Osijeka)	244,21
6.	Trošak nagrade u prethodnom i otvorenom stečajnom postupku (navedeni trošak obuhvaća trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja u iznosu ukupnog troška od 464,53 eura te trošak nagrade stečajnog upravitelja u otvorenom stečajnom postupku u iznosu ukupnog troška od 663,61 eura, a sve sukladno Uredbi Vlade RH o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima) Kriterij za obračun nagrade u otvorenom stečajnom postupku je obujam i složenost poslova.	1.128,14
UKUPNO:		3.244,56

Ukoliko pozvane osobe ne postupe po rješenju suda predlažem da stečajni sud u skladu s čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona donese rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj
Željko Rupčić